

## 系统I企业架构师的角色

### The Role of Systems Architect

By 复杂系统架构研发社 Cercle CESAM

2023年2月到7月每月第二和第四个周五

The 2nd and 4th Fridays from Feb. to July 2023



摘自 Cercle CESAM\*的白皮书“系统架构师的角色” - 第九篇文章：

### 评估架构的优先要求或价值的一致性

#### 前言

架构师评估架构是否协调，他必须首先确定优先级要求。然后首先根据技术和组件建立合规性（先就第一阶段架构草案来定义要求，所以这儿为第二阶段）。

通过建立合规矩阵，提供合规、不合规或部分合规的总体视图，来整合此次评估的结果，建出第一个合规反馈。

#### 角色重点

架构师评估架构的优先要求或价值的一致性是必须在开发周期早期启动的，包括识别客户的价值承载要求，定义不同阶段预期元素的合规性矩阵（合理性、基本测试、全局测试）并付诸实践。

#### 主要陷阱

主要陷阱包括：

- 工程层之间交流不畅，对可能需要报告的不符合项考虑不周全
- 骗子扑克政策与合同和财务约束（或阻碍合同取得）
- 上游团队没使用最低需求工程（缺上游定义标记）来给出实际矩阵。
- 所有要求似乎都必须是第一优先的
- 缺乏明确定义的要求

#### 最佳做法

以下是几个值得考虑的良好做法：

- 须由选出的关键利益相关者一起订定优先要求（KDD、关键设计驱动因素）
- 须用最新技术，并对它们进行管理（特别是由 R&T 更新），以便随时了解我们的能力
- 要做好多层次工程边际管理
- 要有一份技术建议书覆盖范围的事实陈述，并与相关的性能水平一起考虑
- 需盯紧在转变过程中对 QCDT (质量、成本、交期和时间的 T 时间有贡献的元素
- 需在开发周期的早期对不同分析层（要求、系统、子系统等）的关键驱动参数（主要指标）进行初步映射，这能允许对可行性和符合要求进行初步评估，在这些 KDP (关键决定点) 之间建立可追溯性链接。

## 实证分享

我们在这里编译了来自不同公司的项目经理或系统架构师的见证，它们与上述相呼应：

- “ 对我们来说，价值的优先级是由负责编写黑盒的团队完成的。响应由架构以批处理的形式完成，该批处理具有表示集成链的逻辑划分
- “ 合同约束比子系统和客户发出的不遵守通知更强，客户通知得太晚，计划延迟取消，最后出现财务和视图损失
- “ 开发一个预估模型，以连接运行的 KDP、KDP 系统和 KDP 子系统。开发一个 DSM 改道矩阵 -> “KDP 结构矩阵”，以确保 KDP 的可追溯性，并分析某些不合规参数的影响
- “ 我们习惯把要求放在第一位。我们很难把价值作为理由进行分析，因为你会发现事实上“市场永远不会接受”这个神奇短语经常被使用。

Cercle CESAM 是一个工作组，其目标是制定和分享一项实用的国际体系架构标准，并将其应用于每个主要工业领域，为 CESAMES 系思迈社区成员的商业利益服务。

下一篇第十篇文章预计 6 月 23 日星期五刊出

所有包括以前关于“系统架构师的角色”的文章，都可自 CESAMES 系思迈本官网网页直接找到并免费下载：

<https://cesames.cn/fridayshare/>