

## 系统|企业架构师的角色

### The Role of Systems Architect

By 复杂系统架构研发社 Cercle CESAM

2023年2月到7月每月第二和第四个周五

The 2nd and 4th Fridays from Feb. to July 2023



白皮书 “系统|企业架构师的角色” 摘要 - 文章四：

## 定义用例

### ● 前言

本章旨在定义系统的用途用例，可通过两个步骤完成：

1. 首先在一个生命周期视图中综合复杂系统的所有生命阶段，
2. 然后识别系统的可能用例，与不同的生命阶段相关联，而后使用运行场景描述它们的动态。我们引入了交换流的概念，这是非常重要的。它能突出利益相关者在所描述的每个用例中看到的系统的预期行为。

### ● 角色重点

架构师对他感兴趣的系统的黑盒进行静态和动态分析，以定义复杂系统如何被利益相关者使用，以及利益相关者所看到的复杂系统必须实现的行为。

### ● 主要陷阱

主要陷阱包括：

- 视图在分析中走得太远（当以不可能实现的详尽囊括为目标时会产生这样的问题），而不是专注于最基本最重要的用例上，
- 有时团队又只看到他们经常使用的用例（例如核心业务）
- 而忽略了会让功能失调的潜在用例（例如只处理能实名指出的用例），或者过多地详细描述它们（冒着淹没最有价值的用例的风险）

### ● 最佳做法

下面是几个值得参考的良好做法：

- ✓ 选择适合利益相关者语义和项目阶段成熟度的工具，
- ✓ 以用例和交互列表的完整性为目标，但仅以场景的形式描述根据价值标准（从客户的角度）与风险（内部）确定为“基本”的用例，

- ✓ 就被认为是“必要的”功能失调用例的责任范围与利益相关者达成一致，
- ✓ 通过迭代实践对架构的整体一致性进行时间限制和反思，
- ✓ 根据系统的预期行为对场景进行排序和分解。

## ● 实证分享

这里编译了来自不同公司的项目经理或系统架构师的实际经验反馈，与上述相呼应：

“我们将用例分为4类：

1. 高价值和低风险：我们特别注意了不花太多时间讨论纠缠，因为这相当基本，一般是团队熟悉并容易掌握的，
2. 低价值和低风险：可能会与客户进行讨论，但我们不深入这些用例的细节，
3. 高价值和高风险：这是我们或我们的客户最难掌握的，但恰恰是我们必须努力的部分，
4. 低价值和高风险：目标是挑战判定相关的客户要求。

“运用了节约原则（与估计的时间相比，自愿限制分配给活动的时间）来刺激生产力：这迫使我们很自然地去只专心于基本要素上，

“有时我们也制作有趣的连环图画，成功帮助了客户清楚地想象某些场景的拟议用途。

\* Cercle CESAM 是系思迈领导的研发工作小组之一，其目标是制定和分享实用的国际系统|企业架构标准，并将其推广应用于每个主要工业领域，为 CESAMES 系思迈社区成员提供专业架构设计与管理培训、认证和实践辅助。

下一篇第五篇文章预计四月十四日(星期五)刊出。敬请关注点赞，反馈提问！

注：本系列“系统架构师的角色”所有刊出的文章，包括以前的，都可直接上 CESAMES 系思迈中文官网直接点击下载：<https://cesames.cn/fridayshare/>