



一个客户使用系思迈系统架构法 CESAM 来设计 MBSE 建模工具以便转型的实例

项目背景和转型症结

- 是国防、安全和航天领域的光电设备和系统
- 客户团队分别以过多太持续孤立的方式进行项目
- 系统工程未被集体质疑（而是一个解决方案对一个产品）
- 没有为开发所有产品的通用方法
- 是太自下而上的方法(从组件到运行)

CESAMES 系思迈的方法和它提供的改善途径

刚开始虽然基本架构法 CESAM 已被客户团队研究应用在几个与复杂光电产品相关的项目上，但当时还没用基于模型的系统工程 (MBSE) 工具去实践检测，所以当客户决定使用 Capella 建模工具(用它附加的 Arcadia 法)，才发现必须透过 CESAM 法辅助才能真正完全架构设计巩固系统安全。下面列出系思迈 CESAM 架构法与 Arcadia 或其他架构法的不同之处：

运行视图

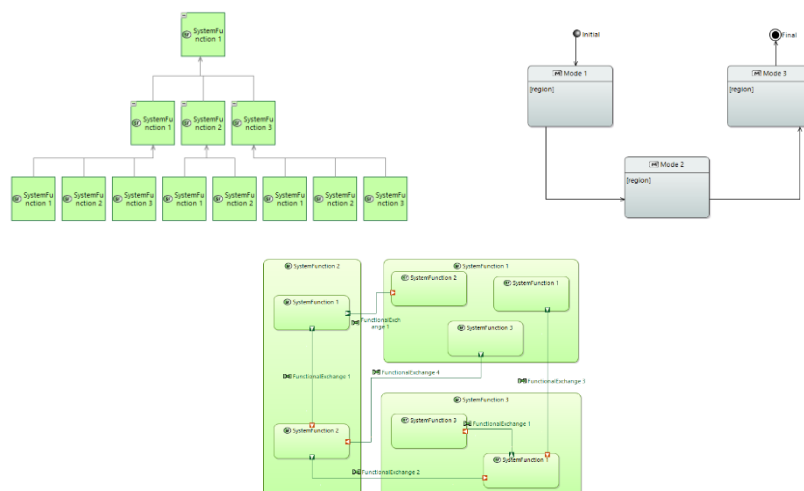
- 完整的运行背景
- 完整的项目行为
- 完整的运行场景

功能视图

- 详尽的功能与功能相互作用
- 详尽的功能情景

构建视图

- 完整的组件和组件交互



CESAMES 系思迈架构框架提供的附加值

- 几种产品模型有了可移植性和重用性
- 视图和指南 (基于工具的) 确保了所有产品和团队采用共同的方法和词汇。
- 资本化了关于复杂产品的信息和知识
- 更好地与合作伙伴、供应商和客户进行内部和外部沟通
- 让信息来源单一化并建立了统一可达性
- 准确识别了产品管理优化合理化的趋势和方法